



واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب: دراسة وصفية

أحمد المحمود¹, أم.د. محمد الحمادي²

^{1,2}جامعة حلب , كلية التربية الثانية , سوريا.

ARTICLE INFO

KEYWORDS

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاصطناعي - هيئة التدريس - دبلوم التأهيل التربوي - التدريس الجامعي.

HOW TO CITE

الحمادي², أ. أ. 1. أ. م. (2026). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب: دراسة وصفية. Emirati Journal of Education and Literatures, 4(2), 16-26.

<https://doi.org/10.54878/4hnb0h87>

ABSTRACT

هدف البحث الحالي إلى معرفة واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبة دبلوم التأهيل التربوي في جامعة حلب، وتحقيق هدف البحث اختيرت عينة عشوائية من الطلاب وبلغ عددهم (90) طالباً وطالبة من طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب، كما اعتمد الاستبانة لتحقيق هدف البحث من إعداد الباحث، وحسب الصدق والثبات على عينة استطلاعية مغايرة للعينة الأصلية وبلغ عددها (30) طالباً وطالبة، وأُستخدِمَت الأساليب الإحصائية الملائمة لهدف البحث الحالي، وقد توصل البحث الحالي بأن واقع استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي من قبل أعضاء هيئة التدريس بلغ درجة متوسطة.



Double-blind peer review by independent reviewers.

Received: 02 Jul 2026, Accepted: 06 Nov 2026, Published: 03 Dec 2026

*Corresponding author: ahmadalmahmod416@gmail.com

Copyright: © 2026 by the author. Licensee Emirates Scholar Center for Research & Studies, UAE.

Open access under the Creative Commons Attribution (CC BY) license

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

الملخص:

هدف البحث الحالي إلى معرفة واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبة دبلوم التأهيل التربوي في جامعة حلب، ولتحقيق هدف البحث اختيرت عينة عشوائية من الطلاب وبلغ عددهم (90) طالباً وطالبة من طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب، كما اعتمد الاستبانة لتحقيق هدف البحث من إعداد الباحث، وحسب الصدق والثبات على عينة استطلاعية مغيرة للعينة الأصلية وبلغ عددها (30) طالباً وطالبة، وأُستخدِمَت الأساليب الإحصائية الملائمة لهدف البحث الحالي، وقد توصل البحث الحالي بأن واقع استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي من قبل أعضاء هيئة التدريس بلغ درجة متوسطة.

الكلمة المفتاحية: الذكاء الاصطناعي - هيئة التدريس - دبلوم التأهيل التربوي - التدريس الجامعي.

أولاً: المقدمة:

تطور العالم في الآونة الأخيرة بشكل كبير وخاصة في المجال التقني الرقمي، حيث كان الذكاء الاصطناعي من أبرز هذه التطورات الذي أعاد تشكيل العديد من مجالات الحياة، ومنها مجال التربية والتعليم، فلقد برزت أدوات قادرة على إنتاج نصوص وصور وأكواد برمجية وغيرها وبدرجة عالية من الجودة، مما أحدث تحولاً ملحوظاً في أساليب التعلم والتعليم، وأسهم هذا المجال في فتح آفاق جديدة لتطوير الممارسات التعليمية، من خلال توفير محتوى تعليمي متجدد ودعم التعلم الذاتي، وتخصيص الخبرات التعليمية بما يتناسب مع احتياجات المتعلمين.

وأثارت هذه الأدوات نقاشات واسعة في الأوساط الأكاديمية حول إمكانياتها وتحدياتها في التعلم العالي، فمن جهة، تعدّ أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي مصادر غنية للمعلومات، وأدوات داعمة للتعلم الذاتي، ومساعد في إعداد المواد التعليمية وتصميم الأنشطة التفاعلية، ومن زاوية أخرى تثير هذه الأدوات المخاوف من عدة زوايا مثل الأمانة العلمية، جودة التعلم، الاعتماد المفرط على التقنية على حساب التفكير النقدي والإبداعي (Eke, 2023).

وفي التعلم الجامعي، أتاح الذكاء الاصطناعي التوليدي إمكانيات متعددة لدعم عمليات التدريس، إذ يمكن لأعضاء هيئة التدريس الاستفادة منه في إعداد الخطط الدراسية، وتصميم الأنشطة التعليمية، وبناء بنوك الأسئلة، وإنتاج الأمثلة التوضيحية، وتقديم التغذية الراجعة، وتصميم المحتوى الرقمي، بينما يستطيع الطلاب توظيفه في البحث عن المعلومات، وفهم المفاهيم المعقدة، وتلخيص المراجع، وإعداد المسودات الأولية للتقارير والبحوث، وتحسين الكتابة الأكاديمية، وتنمية مهارات التعلم الذاتي.

ومن ناحية أخرى فإن طلاب التربية على العموم وطلاب الدبلوم التربوي على وجه الخصوص، يمثلون فئة هامة فهم ممثلو المعلمين المستقبليين الذين سيحلون مسؤولية تطبيق المناهج ونقل المعرفة للأجيال القادمة، لذا فإن فهم طبيعة

استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في عمليات التدريس يكتسب أهمية بالغة في ضمان جودة التحضير التربوي وتطوير برامج التربية والتعليم (Kasneji et al, 2023).

وفي السياق العربي، شهدت السنوات الأخيرة تزايداً ملحوظاً في الاهتمام بتطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم، حيث تناولت العديد من الدراسات العربية إمكانيات هذه التقنيات في تحسين جودة التعليم، ورفع كفاءة التدريس، وتنمية مهارات المتعلمين، كما ركزت بعض الدراسات الحديثة بصورة خاصة على تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي، ومستوى استخدام الطلبة لها، والتحديات المرتبطة بتوظيفها داخل مؤسسات التعليم العالي، وتشير نتائج هذه الدراسات إلى أن استخدام هذه الأدوات أصبح واقعاً فعلياً داخل الجامعات العربية، إلا أن درجة الاستخدام وأهدافه وأنماطه ما تزال تختلف باختلاف البيئة التعليمية، والتخصصات الأكاديمية، ومستوى الوعي التقني لدى المستخدمين (الغامدي، جادو، 2024).

كما تؤكد الأدبيات الحديثة أن نجاح دمج أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في التدريس الجامعي لا يرتبط بتوافر التقنية لحسب، وإنما يعتمد أيضاً على جاهزية المؤسسات التعليمية، وكفايات أعضاء هيئة التدريس، ومستوى الثقافة الرقمية لدى الطلاب، ووضوح التشريعات والسياسات المنظمة لاستخدام هذه الأدوات، فضلاً عن تطوير أساليب التقويم بما يضمن تحقيق التعلم الحقيقي والمحافظة على النزاهة الأكاديمية.

ومن هنا تأتي أهمية البحث الحالي لتقصي واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلاب الدبلوم التربوي، وذلك للتعرف على مستوياتها وأبرز مجالات توظيفها في العملية التعليمية، بما يوفر قاعدة معرفية تساهم في تطوير البرامج الجامعية.

مشكلة البحث:

الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته أحدثت تحولاً ملحوظاً في المؤسسات التعليمية، حيث ساهمت بشكل كبير في إنشاء الأنشطة التعليمية، وتقديم التغذية الراجعة، ودعم التعلم الذاتي، مما انعكس أثره على عضو هيئة التدريس والطلاب داخل البيئة الجامعية، فالانتشار المتسارع لهذه التطبيقات ساهم بزيادة الاهتمام من قبل الباحثين بدراساتها والتعرف على أثارها وواقع استخدامها، وخاصة بعد الاستخدام المفرط في التعلم والبحث العلمي وإعداد التكاليفات الجامعية (الغامدي، جادو، 2024).

وأكدت الأدبيات التربوية أن توظيف هذه الأدوات في التعليم الجامعي، يمكن أن يساهم في تحسين جودة التعليم، وتعزيز التعلم النشط، ومهارات التفكير، إلا أن الإفادة من هذه الأدوات ترتبط بمدى امتلاك الطلبة وأعضاء هيئة التدريس للكفايات الرقمية اللازمة، ووجود سياسات جامعية واضحة تنظم استخدامها بما يحافظ على النزاهة الأكاديمية ويضمن الاستخدام المسؤول للتقنيات الحديثة.

وتزداد أهمية دراسة هذا الموضوع لدى طلبة دبلوم التأهيل التربوي، لأنهم يمثلون مهنة التعليم، الأمر الذي يجعل امتلاكهم للكفايات المرتبطة باستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي ضرورة مهنية، وليس مجرد مهارة تقنية، كما أن المعرفة الجيدة لواقع هذه الأدوات تساعد في تطوير برامج إعداد المعلمين، وبناء برامج تدريبية تسهم في الاستخدام التربوي الفاعل والمسؤول لهذه التطبيقات، بما ينسجم مع متطلبات التحول الرقمي في التعليم العالي.

ومن خلال الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة، يلاحظ وجود نقص في الدراسات التي تناولت واقع استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي لدى طلبة دبلوم التأهيل التربوي في الجامعات السورية عموماً، وفي جامعة حلب على وجه الخصوص، وهو ما يمثل فجوة بحثية تستدعي الدراسة، كما أن عدم توافر بيانات علمية حول مستوى استخدام هؤلاء الطلبة لهذه الأدوات، ومجالات توظيفها، قد يحد من قدرة القائمين على برامج إعداد المعلمين على تطويرها بما يتوافق مع التطورات التقنية الحديثة.

مما سبق تمثل مشكلة الدراسة بالإجابة عن السؤال الرئيس:

ما واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب؟

ويتفرع عنه الأسئلة الفرعية الآتية:

1- ما مستوى استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في التخطيط للتدريس - تنفيذ التدريس - تقييم تعلم الطلبة من وجهة نظر طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب؟

2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب وفق متغير الجنس؟

أهداف البحث: يهدف البحث الحالي إلى:

1- التعرف على واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب.

2- الكشف عن أبرز مجالات استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب؟

3- التعرف على أبرز التحديات التي تواجه استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب.

أهمية البحث:

إثراء الأدبيات التربوية حول مفهوم الذكاء الاصطناعي واستخداماته في العمليات التدريسية، مما يساعد على سدّ الفجوة البحثية في البيئة المحلية، كما أنها تساعد الباحثين في تطوير أدوات القياس تجاه التقنيات التوليدية.

الأهمية التطبيقية:

1- قد تسهم في تطوير برامج التدريب حول استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في العمليات التدريسية.

2- قد تساعد في تصميم برامج تدريبية لتنمية كفايات الطلبة في الاستخدام المسؤول لأدوات الذكاء الاصطناعي.

3- يمكن أن تسهم النتائج في تطوير السياسات الجامعية المنظمة لاستخدام هذه الأدوات بما يحقق الاستفادة منها.

4- قد تسهم في دعم عمليات البحث العلمي من قبل الباحثين.

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: يقتصر البحث الحالي على التعرف على واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب.

الحدود البشرية: تمثل بطلاب دبلوم التأهيل التربوي في كلية التربية بجامعة حلب.

الحدود المكانية: كلية التربية في جامعة حلب، الجمهورية العربية السورية.

الحدود الزمانية: أجري البحث في العام الدراسي الحالي 2025-2026.

مصطلحات الدراسة:

الذكاء الاصطناعي التوليدي: يعرف بأنه أحد تطبيقات الذكاء الاصطناعي المعتمد على نماذج التعلم العميق والقادر على إنتاج محتوى جديد مثل النصوص، الصور، العروض التقديمية، بما يحاكي الإنتاج البشري بدرجة عالية من الكفاءة (كشميري، الفرائي، 2024).

ويُعرف إجرائياً بأنه: جميع التطبيقات الإلكترونية التي يستخدمها أعضاء الهيئة التدريسية في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبة الدبلوم التربوي لإنتاج أو تطوير المحتوى التعليمي أو الأكاديمي.

التدريس الجامعي: هي جميع الإجراءات والممارسات التي يقوم بها عضو هيئة التدريس لتحقيق أهداف التعلم، وتشمل التخطيط والتنفيذ وتصميم الأنشطة التعليمية، والتقييم، والتغذية الراجعة، بما يسهم في تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة (العنزي، العبيكان، 2024).

وتعرف إجرائياً بأنها: جميع الممارسات التعليمية التي يستخدمها أعضاء الهيئة التدريسية في تصميم أو إنتاج المحتوى التعليمي، وإعداد العروض التقديمية، أو غيرها من الأنشطة المرتبطة بالتعلم الجامعي.

ثانياً الدراسات السابقة:

دراسة (المجدي، المسعد، 2026) بعنوان: مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة طلبة كلية علوم الحاسب وتقنية المعلومات بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل.

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية، والكشف عن أبرز المعوقات التي تحد من استخدامها، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، واعتمدت الاستبانة أداة للدراسة، وبلغت العينة (255) طالباً وطالبة، وأظهرت النتائج أن مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي جاء مرتفعاً، مع وجود معوقات مرتبطة بالحاجة إلى التدريب.

دراسة (العزي، العبيكان، 2024) بعنوان: الذكاء الاصطناعي في التعليم: مراجعة منهجية.

هدفت الدراسة إلى تحليل الأدبيات العلمية المتعلقة باستخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم، واستعراض أبرز مجالات استخدامه وتوظيفه، والتحديات المرتبطة به، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة إلى أن الذكاء الاصطناعي يسهم في تطوير عمليات التعليم والتعلم، وتحسين التقييم، وإن نجاحه مرتبط بعمليات التدريب، والتوعية الكافية في الاستخدام المسؤول والمنظم.

دراسة (الغامدي، جادو، 2024) بعنوان: واقع استخدام التطبيقات القائمة على الذكاء الاصطناعي التوليدي في التعليم من وجهة نظر طلبة كليات الشرق العربية.

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في التعليم، وتحديد مجالات استخدامها، والكشف عن أبرز المعوقات التي تواجه الطلبة عند استخدامها، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، واستخدمت الاستبانة أداة لجمع البيانات، وبلغت العينة (33) طالباً وطالبة، وأظهرت النتائج أن مستوى استخدام الطلبة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي جاء مرتفعاً.

دراسة (الشعبي، 2024) بعنوان: متطلبات توظيف بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في التدريس الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى.

هدفت الدراسة إلى تحديد المتطلبات التنظيمية، والبشرية، والتقنية، اللازمة لتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التدريس الجامعي، وتمثلت العينة بأعضاء الهيئة التدريسية بجامعة أم القرى، واستخدمت الاستبانة في جميع بياناتها، واستخدمت الوصفي التحليلي، وأظهرت النتائج بوجود متطلبات متعددة الأبعاد يلزم توافرها لتفعيل الاستخدام الجامعي لهذه التطبيقات بفاعلية.

الدراسات الأجنبية:

Examining Faculty and Student Perceptions of Generative AI in University Courses: بعنوان (Kim et al, 2025) دراسة

هدفت الدراسة إلى فهم تصورات واتجاهات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس نحو الذكاء الاصطناعي التوليدي، من حيث سهولة الاستخدام، والمخاوف الأخلاقية، وآثره في التعلم، واستخدمت المنهج المسحي الكمي المقارن، وبلغت العينة (982) طالباً، و(76) عضو هيئة تدريس، واستخدمت الاستبانة في جميع بياناتها، وأظهرت النتائج إلى عدم وجود فروق جوهرية بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس في اتجاهاتهم العامة، لكن الاستخدام المنتظم لهذه الأدوات ما زال محدوداً لدى الفئتين معاً.

Early Perceptions of Teaching and Learning Using Generative AI in Higher Education: بعنوان (Damiano et al, 2024) دراسة

هدفت الدراسة إلى استكشاف تصورات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس نحو استخدام ChatGPT في التعليم العالي، والتعرف إلى انعكاسات استخدامه على عمليتي التعليم والتعلم، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، واستخدمت الاستبانة في جمع بياناتها، وبلغت العينة (380) من الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية، وأظهرت النتائج بأن أفراد العينة ينظرون بإيجابية إلى إمكانات الذكاء الاصطناعي التوليدي في دعم التعلم وتحسين كفاءة التدريس.

Exploring student perspectives on generative artificial intelligence in higher education learning: بعنوان (Baidoo- Ane et al, 2024) دراسة

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى تصورات طلبة التعليم العالي تجاه استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي، وخاصة ChatGPT في التعليم العالي، وقيا خبرات الطلبة اتجاه هذه الأدوات، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتمثلت العينة بطلاب مؤسسات التعليم العالي في غانا، واستخدمت الدراسة الاستبانة في جمع بياناتها، وأظهرت النتائج بأن الطلبة ينظرون إلى هذه الأدوات داعماً لعملية التعلم، تساعدهم على فهم المقررات وإنجاز المهام بكفاءة أكبر.

التعليق على الدراسات السابقة:

أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة:

ثالثاً: الإطار النظري:

1- مفهوم الذكاء الاصطناعي

يُعد الذكاء الاصطناعي من أكثر التقنيات تطوراً وتأثيراً في العصر الرقمي، وقد أصبح أحد المحركات الرئيسة للتطور العلمي والتكنولوجي في مختلف المجالات، ومنها التعليم، والطب، والصناعة، وغيرها.

ويعتمد الذكاء الاصطناعي على تطوير أنظمة حاسوبية قادرة على محاكاة بعض القدرات العقلية البشرية، مثل التعلم، والاستدلال، وحل المشكلات، واتخاذ القرار، وفهم اللغة الطبيعية، بما يمكنها من تنفيذ مهام كانت تتطلب سابقاً تدخلاً بشرياً. وقد أدى التطور المتسارع في تقنيات التعلم الآلي والتعلم العميق إلى توسيع

نطاق تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وزيادة قدرته على معالجة البيانات الضخمة وإنتاج حلول أكثر دقة وكفاءة (العنزي والبيكان، 2024).

وتشير الأدبيات التربوية إلى أن الذكاء الاصطناعي لا يمثل مجرد مجموعة من البرمجيات الذكية، وإنما منظومة تقنية متكاملة تعتمد على خوارزميات والنماذج الرياضية التي تمكن الحاسوب من التعلم من البيانات وتحليلها واستخلاص الأنماط واتخاذ القرارات بصورة تحاكي التفكير البشري.

كما أسهمت التطورات الحديثة في النماذج اللغوية الكبيرة في ظهور تطبيقات أكثر تطوراً، قادرة على إنتاج النصوص، والإجابة عن الأسئلة، وتصميم المحتوى التعليمي، وتقديم التغذية الراجعة بصورة فورية، وهو ما فتح آفاقاً جديدة أمام توظيف الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي.

وفي المجال التربوي، يُنظر إلى الذكاء الاصطناعي بوصفه أداة داعمة لتطوير عمليات التعلم والتعليم، إذ يساهم في تخصيص التعلم وفق احتياجات المتعلمين، وتحليل أدائهم، وتوفير التغذية الراجعة الفورية، ودعم اتخاذ القرارات التعليمية، وتحسين كفاءة إدارة المؤسسات التعليمية، كما يساعد في تصميم بيئات تعليمية تكيفية تراعي الفروق الفردية بين الطلبة، وتوفر فرصاً أكبر للتعلم الذاتي والتعلم مدى الحياة (كشميري وآخرون، 2024).

وانطلاقاً من ذلك، أصبح الذكاء الاصطناعي أحد المكونات الأساسية للتحويل الرقمي في التعليم العالي، وأحد أهم الأدوات التي تعتمد عليها الجامعات في تطوير العملية التعليمية، وتحسين جودة مخرجات التعلم، وتعزيز كفايات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، بما يتوافق مع متطلبات الثورة الصناعية الرابعة والاقتصاد القائم على المعرفة.

2- خصائص الذكاء الاصطناعي

يتميز الذكاء الاصطناعي بمجموعة من الخصائص التي جعلته من أكثر التقنيات تأثيراً في مختلف القطاعات، ومنها قطاع التعليم. وتمثل هذه الخصائص في قدرته على معالجة كميات ضخمة من البيانات، والتعلم المستمر، والتكيف مع المتغيرات، واتخاذ القرارات بصورة سريعة ودقيقة، الأمر الذي يساهم في تحسين كفاءة الأداء ورفع جودة الخدمات التعليمية ومن أهم الخصائص الآتي: (العنزي والبيكان، 2024).

1- القدرة على التعلم:

تعد القدرة على التعلم من أهم خصائص الذكاء الاصطناعي، إذ تعتمد أنظمتها على خوارزميات التعلم الآلي التي تمكنها من اكتساب المعرفة من البيانات السابقة، وتحسين أدائها تلقائياً كلما زادت كمية البيانات المتاحة. وتتيح هذه الخاصية للأنظمة الذكية تطوير نتائجها باستمرار، دون الحاجة إلى إعادة برمجتها لكل حالة جديدة، وهو ما يجعلها أكثر مرونة في التعامل مع المشكلات المختلفة (Russell & Norvig, 2021).

2- معالجة البيانات الضخمة:

يتملك الذكاء الاصطناعي قدرة عالية على معالجة وتحليل كميات هائلة من البيانات في وقت قصير، واستخلاص الأنماط والعلاقات التي يصعب على الإنسان اكتشافها بالسرعة نفسها (العنزي والبيكان، 2024).

وتساعد هذه الخاصية الجامعات على تحليل بيانات الطلبة، ومتابعة تقدمهم الأكاديمي، والكشف المبكر عن الطلبة المعرضين للتعثر، بما يساهم في تحسين جودة العملية التعليمية ورفع كفاءة الخدمات الأكاديمية (أبو صافي والقادة، 2024).

3- سرعة الاستجابة واتخاذ القرار

تتميز تطبيقات الذكاء الاصطناعي بقدرتها على تنفيذ العمليات الحسابية والمنطقية المعقدة في زمن قصير جداً مقارنة بالأداء البشري، مما يسمح بتقديم استجابات فورية للمستخدمين. ويعد ذلك من أبرز أسباب انتشار تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي، إذ يستطيع المستخدم الحصول على إجابات أو محتوى علمي أو تغذية راجعة خلال ثوانٍ معدودة (Russell & Norvig, 2021).

4- التكيف والمرونة

تستطيع أنظمة الذكاء الاصطناعي تعديل استجاباتها تبعاً لطبيعة البيانات الجديدة التي تتعامل معها، وهو ما يمنحها قدرة كبيرة على التكيف مع احتياجات المستخدمين والبيئات المختلفة. ويعد هذا التكيف من أهم العوامل التي أسهمت في توظيف الذكاء الاصطناعي في التعليم، حيث يمكن تصميم بيئات تعلم تكيفية تراعي الفروق الفردية بين الطلبة، وتقديم لكل طالب محتوى يتناسب مع مستواه واحتياجاته التعليمية (أبو صافي والقادة، 2024).

5- القدرة على محاكاة الذكاء البشري

تتميز تطبيقات الذكاء الاصطناعي الحديثة بقدرتها على محاكاة عدد من العمليات العقلية البشرية، مثل الفهم، والاستدلال، والتخطيط، وتحليل اللغة الطبيعية، وإنتاج النصوص والصور والأكواد البرمجية، وقد أدى هذا التطور إلى ظهور تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي التي أصبحت تؤدي دوراً متزايداً في دعم التعليم، وإعداد المحتوى، والمساعدة في البحث العلمي، مع بقاء الحاجة إلى الإشراف البشري للتحقق من جودة المخرجات ودقتها (Russell, Norvig, 2021).

وبوجه عام، تمثل هذه الخصائص الأساس الذي تقوم عليه تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم، وهي التي مكنت الجامعات من توظيف هذه التقنيات في تحسين التدريس، ودعم التعلم، وتطوير أساليب التقويم، وتعزيز كفاءة إدارة العملية التعليمية، الأمر الذي جعل الذكاء الاصطناعي أحد أهم مكونات التحويل الرقمي في مؤسسات التعليم العالي.

3- مزايا استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في التدريس الجامعي

أدى التطور السريع في أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي إلى إحداث تغييرات جوهرية في بيئات التعليم الجامعي، إذ أصبحت هذه الأدوات تسهم في دعم مختلف جوانب العملية التعليمية، ابتداءً من التخطيط للتدريس، ومروراً بتنفيذ الأنشطة التعليمية، وانتهاءً بالتقويم وتقديم التغذية الراجعة، ومن أهم المزايا الآتي:

1- تحسين جودة المحتوى التعليمي:

تساعد أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي أعضاء هيئة التدريس في إعداد المحتوى العلمي بصورة أكثر سرعة وتنظيماً، من خلال اقتراح الأفكار، وإعداد الملخصات، وصياغة الأمثلة، وتصميم الأنشطة التعليمية، وإنتاج أسئلة متنوعة تتناسب مع مستويات التعلم المختلفة، كما تسهم في تحديث المحتوى التعليمي بما يتوافق مع المستجدات العلمية، الأمر الذي ينعكس إيجاباً على جودة التدريس الجامعي (الغامدي وجادو، 2024).

2- تعزيز التعلم الشخصي:

تتيح أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي إمكانية تقديم تعلم يتناسب مع احتياجات كل طالب، إذ يمكنها تفسير المفاهيم العلمية بطرق متعددة، واقتراح أنشطة إضافية، والإجابة عن استفسارات الطلبة وفق مستوياتهم المعرفية، مما يساعد في مراعاة الفروق الفردية، وزيادة دافعية التعلم، وتحسين التحصيل الأكاديمي (Zawacki-Richter et al, 2019).

3- توفير الوقت والجهد:

تسهم هذه الأدوات في اختصار الوقت اللازم لإنجاز العديد من المهام الأكاديمية، مثل إعداد الخطط الدراسية، وصياغة الأسئلة، وتصميم العروض التقديمية، وكتابة التغذية الراجعة، وتلخيص المراجع العلمية، وهو ما يتيح لأعضاء هيئة التدريس التركيز بصورة أكبر على الجوانب التربوية والتفاعلية في العملية التعليمية، بدلاً من الانشغال بالأعمال الروتينية (Al-Abdullatif, 2024).

4- تحسين التغذية الراجعة:

توفر أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي تغذية راجعة فورية للطلبة حول إجاباتهم أو أعمالهم الأكاديمية، مع تقديم مقترحات للتحسين والتطوير، الأمر الذي يساعدهم على التعرف إلى جوانب القوة والضعف، وتحسين أدائهم بصورة مستمرة. كما يمكن لأعضاء هيئة التدريس الاستفادة منها في متابعة تقدم الطلبة، وتقديم دعم تعليمي أكثر فاعلية (Kasneci et al, 2023).

5- تنمية مهارات البحث العلمي:

تساعد أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي الطلبة والباحثين في البحث عن المعلومات، وتلخيص الدراسات، واقتراح الكلمات المفتاحية، وتحسين الصياغة الأكاديمية، وترجمة النصوص العلمية، وتنظيم الأفكار، مما يسهم في رفع كفاءة البحث العلمي. ومع ذلك، تؤكد الأدبيات ضرورة التحقق من المعلومات التي

تنتجها هذه الأدوات، وعدم استخدامها بديلاً عن القراءة المباشرة للمصادر الأصلية أو الالتزام بقواعد التوثيق العلمي (UNESCO, 2023).

6- تعزيز الإبداع والابتكار:

يسهم الذكاء الاصطناعي التوليدي في تشجيع الإبداع من خلال مساعدة الطلبة وأعضاء هيئة التدريس على توليد أفكار جديدة، واقتراح حلول متنوعة للمشكلات، وتصميم مشروعات تعليمية مبتكرة، وإنتاج محتوى رقمي تفاعلي، وهو ما يتوافق مع متطلبات التعليم الجامعي الحديث الذي يركز على تنمية مهارات التفكير الناقد والإبداعي وحل المشكلات (العنزي والعيكان، 2024).

وبوجه عام، إن الفوائد التعليمية للذكاء الاصطناعي التوليدي لا تتحقق بمجرد توفير هذه الأدوات، وإنما تعتمد على مدى كفاءة المستخدمين في توظيفها، وتوافر السياسات المؤسسية التي تنظم استخدامها، والالتزام بالمعايير الأخلاقية والأكاديمية، بما يضمن تحقيق الاستفادة القصوى منها في تطوير التدريس الجامعي وتحسين مخرجات التعلم.

رابعاً: الجانب الميداني:

منهج البحث: اعتمد البحث المنهج الوصفي التحليلي وذلك لملائمته لطبيعة البحث وتحقيق أهدافه، ويعرف هذا المنهج بأنه يدرس الظواهر كما توجد في الواقع، ويعتمد على جمع البيانات وتحليلها وتفسيرها للوصول إلى استنتاجات تساعد في فهم الظاهرة موضوع الدراسة، واقتراح الحلول المناسبة (عبيدات، عدس، عبد الحق، 2022).

مجتمع البحث: يمثل مجتمع البحث بجميع الطلاب المسجلين في برنامج دبلوم التأهيل التربوي بكلية التربية بجامعة حلب خلال العام الدراسي الحالي 2026/2025.

عينة البحث: اعتمد البحث على العينة العشوائية وذلك لإتاحة الفرصة لجميع أفراد العينة للمشاركة، وقد بلغ أفراد العينة (90) طالباً وطالبة من طلاب دبلوم التأهيل التربوي في كلية التربية بجامعة حلب خلال العام الدراسي 2026-2025.

أداة البحث: لتحقيق أهداف البحث تم بناء الأداة وفق الآتي:

مقياس واقع استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في عمليات التدريس الجامعي من إعداد الباحث:

وصف المقياس: قام الباحث بمراجعة الأدبيات والدراسات السابقة التي تناولت أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في التعليم الجامعي، والاستفادة من الأطر النظرية وطرق جمع بياناتها في تصميم وبناء الاستبانة المطبقة في هذا البحث ومن الدراسات التي تن الاستفادة منها دراسة (Kasneci et al, 2023)، ودراسة (Al- Abdullatif, 2024). مع مراعاة بيئة وخصائص الجامعات السورية، يتكوّن المقياس من 36 بنداً موزعة على ثلاث محاور رئيسية، وهي:

واقع الاستخدام في التخطيط للتدريس الجامعي: مكون من 12 بنداً

واقع الاستخدام في تنفيذ التدريس الجامعي: مكون من 12 بنداً

واقع الاستخدام في تقويم تعلم الطلبة والتغذية الراجعة: مكون من 12 بنداً

تصحيح المقياس: عبارات الإجابة تكونت من خمس احتمالات وفق تدرج ليكرت الخماسي، وهي: (لا أوافق بشدة، لا أوافق، غالباً، أوافق، أوافق بشدة)، وتُعطى الدرجات مرتبة وفق السابق (1، 2، 3، 4، 5) وتمثل الدرجة الدنيا بـ 26 درجة والدرجة العليا بـ 180 درجة.

الصدق:

للتأكد من الصدق الظاهري للمقياس، عُرض على محكمين مختصين من ذوي الخبرة الأكاديمية لإبداء رأيهم في مدى الدقة اللغوية، ومدى ارتباط العبارات الفرعية التي تندرج تحت كل محور رئيسي للمقياس، وبعد اطلاع المحكمين على المقياس وإبداء الرأي المتعلق بالتعديلات والتوجيهات اللازمة، أُخرج المقياس بصورته النهائية والمكون من (36) بنداً. وقام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون لكل محور مع الدرجة الكلية للمقياس على عينة استطلاعية قوامها ثلاثون طالباً وطالبة، وظهرت النتائج كالآتي:

جدول رقم (1) قيمة معامل ارتباط بيرسون لكل محور مع الدرجة الكلية

المحور	القيمة
واقع الاستخدام في التخطيط للتدريس الجامعي	0.85**
واقع الاستخدام في تنفيذ التدريس الجامعي	0.92**
واقع الاستخدام في تقويم تعلم الطلبة والتغذية الراجعة	0.91**

الثبات:

من الجدول رقم (1) نجد أنّ جميع المحاور دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.01 أي أنّ المحاور متجانسة ومتراطة مع بعضها ومع الدرجة الكلية للمقياس، وهذا التجانس يشير إلى مدى ملائمة العبارات فيما بينها، ويشير أيضاً إلى الصدق البنيوي الذي يتمتع به كل محور والمقياس ككل.

تم حساب درجة ثبات الاختبار بطريقتين هما ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية، وتوصلت النتائج إلى الآتي:

جدول رقم (2) قيمة الثبات

الطريقة	النسبة
الفا كرونباخ	0.86
التجزئة النصفية	0.96

من الجدول (2) نجد أنّ معامل الثبات للاتساق الداخلي بطريقة ألفا كرونباخ قد بلغت (0.86) وهي درجة مناسبة يجعلها مقبولة لتحقيق أهداف البحث الحالي، كما أنّ درجة الثبات بالتجزئة النصفية قد بلغت درجة مقبولة فبلغت (0.96) مما يدل على ثبات الأداة.

إجراءات التطبيق:

لتحقيق أهداف البحث الحالي قام الباحث بعدة خطوات متسلسلة وذلك بهدف تحقيق أغراض البحث الحالي والوصول إلى النتائج وتفسيرها بناءً على استجابات أفراد عينة البحث وتقديم المقترحات والتوصيات الملائمة ومن الخطوات التي تم اتباعها الآتي:

1- الرجوع إلى الأدب التربوي المتعلق بمفهوم الذكاء الاصطناعي والتدريس الجامعي وتقديم نبذة عنها وقياس مستوى الاستخدام في عمليات التدريس في البحث الحالي.

2- اختيار أدوات البحث، وإعدادها وعرضها على المختصين.

3- التحقق من الخصائص السيكو مترية لأدوات البحث.

4- تطبيق أدوات البحث على أفراد عينة البحث.

5- جمع البيانات وتحليلها ومعالجتها إحصائياً.

معيار تصحيح الاستبانة:

تكونت الأداة بصورتها النهائية من (36) عبارة موزعة على ثلاث محاور رئيسية وفق مقياس ليكرت الخماسي، وكانت بدائل الإجابة مرتبة وفق الآتي: (لا أوافق بشدة، لا أوافق، غالباً، أوافق، أوافق بشدة) وتم تمثيل كل إجابة بدرجة معينة،

وهي مرتبة على النحو الآتي: حيث تعطى (5) خمس درجات اوافق بشدة، (4) أوافق، (3) غالباً، (2) لا أوافق، (1) لا أوافق بشدة، ومن الدرجات السابقة يتبين أن أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المفحوص عند الإجابة على المقياس هي (180)، وأدنى درجة يمكن أن يحصل عليها هي (36) درجة.

ومن أجل الإجابة عن السؤال الأول والثاني في البحث الحالي ولتحقيق ذلك تم حساب طول الفئة لتوضيح النتائج وتفسيرها وتم ذلك بعدة خطوات وهي:

حساب المدى وذلك بطرح أكبر قيمة من أصغر قيمة وهي: $4 = 1 - 5$.

ثم حساب طول الفئة وذلك بتقسيم المدى على أكبر قيمة وهي: $0.8 = 5 \div 4$.

ثم إضافة طول الفئة إلى أصغر قيمة للوصول إلى الفئات التي سوف تمثل نتائج الدراسة وفق الجدول الآتي:

جدول (3) فئات قيم المتوسط الحسابي

درجات التطبيق	فئات المتوسط الحسابي
منخفض جداً	1 - 1.8
منخفض	1.81 - 2.60
متوسط	2.61 - 3.40
مرتفع	3.41 - 4.20
مرتفع جداً	4.21 - 5

6- تقديم التوصيات والمقترحات المناسبة.

الأساليب الإحصائية:

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

معامل ارتباط بيرسون.

معامل ثبات الفا كرونباخ والتجزئة النصفية.

اختبار T.test

خامساً: نتائج البحث:

يتناول هذا الجزء عرض النتائج وتحليلها وتفسيرها في ضوء الواقع الميداني وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة وبناءً على نتائج تطبيق أداة البحث للتعرف على واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي في عمليات التدريس الجامعي.

وفيما يلي عرض مفصل لنتائج البحث:

السؤال الرئيس: ما واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلاب دبلوم التأهيل التربوي في جامعة حلب؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وفق استجابة أفراد العينة على أداة الدراسة وبيان واقع الاستخدام وفق معيار التصحيح الذي ذكر سابقاً في الجدول رقم (3) والنتائج كانت على النحو الآتي:

جدول (4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للاستبانة وفق استجابة أفراد العينة

المحور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
الدرجة الكلية للاستبانة	3.71	0.60	مرتفع

من خلال الجدول رقم (4) نجد بأن المتوسط الحسابي وفق استجابة أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة بلغ (3.71)، مما يدل على أن واقع استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في عمليات التدريس الجامعي من قبل أعضاء هيئة التدريس هو بمستوى متوسط، وقد تعود هذه النتيجة بسبب الانتشار السريع لهذه الأدوات مؤخراً، وسهولة استخدامها وسرعة إنجازها للمهام جعل أعضاء هيئة التدريس يميلون إلى استخدامها بشكل ملحوظ مؤخراً، وربما أيضاً نتيجة توجه أعضاء هيئة التدريس إلى توظيف هذه التقنيات في التعليم الجامعي، بسبب الاهتمام المتزايد بتطوير الممارسات التدريسية وتبني أدوات تعليمية أكثر مرونة وتفاعلية، ومن ناحية أخرى لما قد تعسّمه هذه الأدوات من دعم في إعداد المواد التعليمية، وتبر الأشرطة، وتحسين جودة المخرجات التعليمية، لكن دون الاعتماد الكلي عليها، وتشير هذه النتيجة إلى أن توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي بدأ يترسخ تدريجياً في الممارسات التدريسية، مما يستدعي دعم هذا

التوجه من خلال توفير برامج تدريبية متخصصة، ووضع سياسات مؤسسية واضحة للاستخدام المسؤول لهذه الأدوات، بما يحقق الاستفادة المثلى لهذه الأدوات.

السؤال الثاني: ما مستوى استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في التخطيط التدريس - تنفيذ التدريس - تقويم تعلم الطلبة من وجهة نظر طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وفق استجابة أفراد العينة على أداة الدراسة وبيان واقع الاستخدام وفق معيار التصحيح الذي ذكر سابقاً في الجدول رقم (3) والنتائج كانت على النحو الآتي:

جدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمحاو الاستبانة وفق استجابة أفراد العينة

المحور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
واقع الاستخدام في التخطيط للتدريس الجامعي	3.83	0.59	مرتفع
واقع الاستخدام في تنفيذ التدريس الجامعي	3.73	0.68	مرتفع
واقع الاستخدام في تقويم تعلم الطلبة والتغذية الراجعة	3.58	0.72	مرتفع

من خلال الجدول السابق رقم (5) نجد بأن مستويات الاستخدام لأدوات الذكاء الاصطناعي وفق محاور أداة البحث جاءت جميعها بدرجة متوسطة، فقد بلغ المحور الأول متوسط حسابي قدره (3.83)، والمحور الثاني (3.73)، والمحور الثالث (3.58)، ويمكن القول بأن محور التخطيط جاء بالدرجة الأولى لأنها تعد الأكثر قابلية للاستفادة من إمكانيات أدوات الذكاء الاصطناعي، حيث تساعد عضو هيئة التدريس من إعداد المحتوى، وتنظيم محتويات المقرر، واقتراح الأنشطة التعليمية، وتصميم العروض، والبحث عن المصادر، وهي مهام تعتمد على القدرة على معالجة المعلومات، هي من أبرز مجالات التي تتمتع بها أدوات الذكاء الاصطناعي، والمرتبة الثانية تمثلت في تنفيذ التدريس، مما يشير إلى أن أعضاء هيئة التدريس يعتمدون على الأدوات أثناء العملية التدريسية، من خلال شرح المفاهيم، وتقديم الأمثلة، وتنوع أساليب العرض، وتعزيز التفاعل داخل المحاضرات، أما محور التغذية الراجعة لقد نال المرتبة الثالثة، على الرغم من أهمية

هذا المحور إلا أن أعضاء هيئة التدريس مازالوا يتوخون الحذر بقدر أكبر في توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي في إعداد الاختبارات، أو تقديم التغذية الراجعة، وتحليل أداء الطلبة، حفاظاً على معايير العدالة والدقة والنزاهة الأكاديمية، مما يمكن القول بأن أعضاء هيئة التدريس ينظرون إلى هذه الأدوات هي داعم للعلية التعليمية يمكن الاستفادة منها بأكثر من مجال، مع اختلاف مستوى توظيفها وفق المتطلبات.

السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في عمليات التدريس الجامعي من وجهة نظر طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة حلب وفق متغير الجنس؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار T.TEST للمجموعة المستقلة لحساب الفروق بين الجنسين وتم التوصل إلى النتائج المدونة والمبيّنة في الجدول الآتي:

جدول (6) الفروق بين أفراد العينة على محاور الاستبانة تبعاً لمتغير الجنس

المتغير - الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف	T	الدلالة	الحكم
ذكور	30	3.63	0.66	-0.95	0.34	غير دال
إناث	60	3.76	0.58			

من الجدول السابق رقم (6) نلاحظ بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول واقع استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي من قبل أعضاء هيئة التدريس في عمليات التدريس الجامعي تعزى لمتغير الجنس، حيث بلغ مستوى الدلالة (0.34)، وهو أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وتعزى هذه النتيجة بأن الطلبة بغض النظر عن جنسهم، يتلقون نفس الخبرات التعليمية في البيئة الجامعية نفسها، مما جعل ملاحظتهم لاستخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي بدرجة متقاربة بشكل كبير، كما أن استخدام هذه الأدوات من قبل أعضاء هيئة التدريس يستخدمونها في الإطار العام للعملية التدريسية، وهي لا تختلف باختلاف جنس الطلبة، وإنما ترتبط بطبيعة المقرر الدراسي وأسلوب المدرس في إدارة عملية التعلم.

سادساً: المقترحات والتوصيات:

بناءً على نتائج البحث يقترح الباحث الآتي:

- 1- تعزيز توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في مختلف مراحل التدريس الجامعي بشكل مناسب.
- 2- تنظيم برامج تدريبية متخصصة لأعضاء هيئة التدريس التي تركز على تطبيقات أدوات الذكاء الاصطناعي.
- 3- إعداد أدلة إرشادية وسياسات مؤسسية لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي داخل الجامعات.
- 4- تشجيع تبادل الخبرات والممارسات الناجمة بين أعضاء هيئة التدريس في مجال استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي.
- 5- إجراء دراسة مماثلة على بيئة تعليمية وجامعات سورية متنوعة.
- 6- تقصي أثر استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تحسين نواتج التعلم، وتنمية التفكير لدى طلبة الجامعة.

سابعاً: المراجع:

أبو صافي، سناء، والقداة، محمد أمين. (2024). الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي (التحديات والتوجهات): مراجعة منهجية. دراسات: العلوم التربوية، 3(51). <https://doi.org/10.35516/edu.v5i13.7303>

الشعبي، أماني حمد منصور. (2024). متطلبات توظيف بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في التدريس الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى. المجلة التربوية، (123)، 1664-1633. <http://search.mandumah.com/Record/1484602>

عبيدات، ذوقان، وعدس، عبد الرحمن، وعبد الحق، كايد. (2022). البحث العلمي: مفهومه، أدواته، وأساليبه (الطبعة 19). عمان: دار الفكر.

العززي، مريم عايد، العبيكان، ريم عبد المحسن. (2024). الذكاء الاصطناعي في التعليم: مراجعة منهجية. المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية، 8(39)، 451-472. <https://doi.org/10.21608/jasep.2024.362479>

الغامدي، غالية عبد الله، جادو، إيهاب مصطفى محمد. (2024). واقع استخدام التطبيقات القائمة على الذكاء الاصطناعي التوليدي في التعليم من وجهة نظر طلبة كليات الشرق العربي. مجلة الذكاء الاصطناعي وأمن المعلومات، 2(6)، 50-1

كشميري، ابتهاج أسعد، الزغبني، امتنان، عالم، رؤى مصطفى، باريان، عفاف محمد، والحري، هوازن. (2024). استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم في العالم العربي: مراجعة منهجية. Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences, (109), 233-245. <https://doi.org/10.33193/JALHSS.109.2024.1174>

كشميري، ابتهاج أسعد، القراني، لينا احمد. (2024). النزاهة الأكاديمية في عصر الذكاء الاصطناعي التوليدي (ChatGpt): (مراجعة منهجية).

المجدي، معاذ محمد حميد، المسعد، أحمد زيد. (2026). مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر طلبة كلية علوم الحاسب وتقنية المعلومات بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل. مجلة المناهج وطرق التدريس. <https://doi.org/10.26389/AJSRP.E040325>

Al-Abdullatif, A. M. (2024). Modeling teachers' acceptance of generative artificial intelligence use in higher education: The role of AI literacy, intelligent TPACK, and perceived trust. Education Sciences, 14(11), 1209. <https://doi.org/10.3390/educsci1411209>

Baidoo-Anu, D., Asamoah, D., Amoako, I., & Mahama, I. (2024). Exploring student perspectives on generative artificial intelligence in higher education learning.

Discover Education, 3, Article 98.
<https://doi.org/10.1007/s44217-024-00173-z>

D Damiano, A. D., Lauría, E. J. M., Sarmiento, C., & Zhao, N. (2024). Early perceptions of teaching and learning using generative AI in higher education. *Journal of Educational Technology Systems*, 52(3), 346–375.
<https://doi.org/10.1177/00472395241233290>.

Eke, D. O. (2023). ChatGPT and the assessment of medical students. *The Clinical Teacher*, 20(6), e13606.
<https://doi.org/10.1111/tct.13606>

Journal of Arts, Literature Humanities and Social Sciences, (99), 514–534.
<https://doi.org/10.33193/JALHSS.99.2024.989>

Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeiffer, F., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., ... Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274.
<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>

Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., et al. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274.
<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>

Kim, J., Klopfer, M., Grohs, J. R., Eldardiry, H., Weichert, J., Cox, L. A., & Pike, D. (2025). Examining faculty and student perceptions of generative AI in university courses. *Innovative Higher Education*, 50(4), 1281–1313. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10755-024-09774-w>

Russell, S. J., & Norvig, P. (2021). *Artificial Intelligence: A Modern Approach* (4th ed.). Pearson.

UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>

Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – Where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16, 39.
<https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>.